

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 21.01.2025, klo 16:31 - 19:02

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Nuorisovaltuuston edustus toimitelmissä, tekninen lautakunta**
- § 4 Vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano, tekninen toimiala**
- § 5 Teknisen toimialan työohjelma 2025**
- § 6 Lupa liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi / Hallinto-oikeuden päätös tiedoksi Tekniselle lautakunnalle**
- § 7 Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen**
- § 8 Pysäköintialueen aikarajoituksen muuttaminen Oikeustalon ja nuorisotalon välisellä pysäköintialueella**
- § 9 Hangassuon ajoharjoitteluradan 609-45 vuokrasopimusehtojen muuttaminen, Pori-Rauman seudun ajoharjoitteluratasäätiö sr ja KUMEKO Recycling Oy**
- § 10 Maa-alueen ostaminen Hyvelänviikistä kiinteistöstä 609-411-5-21 Luoto**
- § 11 Määräalan ostaminen Hyvelänviikistä kiinteistöstä 609-411-6-10 Kotipelto**
- § 12 Yleisten rakennusten tontin Vähärauma 609-25-38-4 vuokrasopimuksen uusiminen, Kiinteistö Oy Porin Aatuntie 21**
- § 13 Kerrostalotontin Käppärä 609-22-23-1 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Pirtti-Käppärä**
- § 14 Kerrostalotontin Isosanta 609-8-13-4 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Porin Harjunpääkatu 7**
- § 15 Kerrostalotontin Kaanaa 609-61-19-19 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Porin Juhanintie 6-8**
- § 16 Kerrostalotontin Kaanaa 609-61-19-18 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Porin Juhanintie 10-12**
- § 17 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mikko Pakkasela, puheenjohtaja
Jarno Joensuu, 1. varapuheenjohtaja, poistui 18:34
Jari Haapaniemi
Minna Haavisto
Raija Koskiranta
Petri Lahtinen
Antti Lehtonen, poistui 17:44
Johanna Rantanen
Marja Sjöholm
Markku Tanttinen
Sami Viitasaari
Viliina Välimäki

Muut saapuvilla olleet

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, sihteeri
Toni Haapakoski, Yksikön päällikkö, infrayksikkö
Joonatan Juntunen
Tuomas Koivisto, poistui 17:13
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Mikko Viitala, yksikön päällikkö, tilayksikkö
Helvi Walli
Kari Torniainen, metsäpäällikkö, saapui 16:33, poistui 17:05
Ismo Ahonen, kaupunginpuutarhuri, saapui 16:33, poistui 17:05
Elisa Laine, tonttipäällikkö
Erja Haavisto, talouspäällikkö

Poissa

Anna Domander, varajäsen
Sami Hietaharju, varajäsen
Lauri Inna, kaupunginjohtaja
Anne Jakonen, varajäsen
Tuomas Jalava, varajäsen
Tomas Koivuniemi, varajäsen
Pertti Kärkkäinen, varajäsen
Christa Lahto
Arja Laulainen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Meritta Lehtovirta, varajäsen
Topi Maanavilja, varajäsen
Sirpa Muurinen, varajäsen
Jussi Ruuti, varajäsen
Riikka Siivonen, varajäsen
Piritta Ståhlström, varajäsen
Jari Taimi, varajäsen
Jussi Törmälä, varajäsen
Juha Vettenranta, varajäsen

Allekirjoitukset



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Mikko Pakkasela
Puheenjohtaja

Mika Painilainen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.01.2025

23.01.2025

Viliina Välimäki

Johanna Rantanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen 24.1.2025

Mika Painilainen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Viliina Välimäki ja Johanna Rantanen (varalla Antti Lehtonen).

Pöytäkirja tarkastetaan 23.1.2025.

Kokouskäsitely

Tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen metsätyöpäällikkö Kari Torniainen ja kaupunginpuutarhuri Ismo Ahonen kertoivat valmisteilla olevasta Metsäohjelmasta (16:33 - 17:05) ja yksikön päällikkö Toni Haapakoski kertoi Liikuntaolosuhteiden kehittämissuunnitelmasta 2024-2030 (17:06 - 17:50).

Tuomas Koivisto poistui kokouksesta kello 17:13 ja Antti Lehtonen kello 17:44.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Viliina Välimäki ja Johanna Rantanen.

Pöytäkirja tarkastetaan 23.1.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 3

Nuorisovaltuuston edustus toimitelmissä, tekninen lautakunta

PRIDno-2024-4958

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen, hallintopäällikkö, johanna.jokelainen@pori.fi

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote-Nuorisovaltuusto 12.12.2024 § 201
Verkkojulkisuus rajoitettu

Nuorisovaltuusto on kokouksessaan 12.12.2024 § 201 päättänyt valita uudet edustajansa toimitelmiin seuraavasti:

- valita edustajaksi Joonatan Juntusen ja varaedustajaksi Tomas Koivuniemen sivistyslautakuntaan
- valita edustajaksi Joonatan Juntusen ja varaedustajaksi Ronja Jokimäen elinvoima- ja ympäristölautakuntaan
- valita edustajaksi Joonatan Juntusen ja varaedustajaksi Tomas Koivuniemen tekniseen lautakuntaan
- alita edustajaksi Ronja Jokimäen ja varaedustajaksi Veeti Kantolan vapaa-ajan lautakuntaan.

Päätösote on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta merkitsee asian tiedoksi.

Tekninen lautakunta päättää myöntää nuorisovaltuuston edustaja Joonatan Juntuselle läsnäolo- ja puheoikeuden teknisen lautakunnan kokouksissa ja varaedustaja Tomas Koivuniemelle läsnäolo- ja puheoikeuden teknisen lautakunnan kokouksissa, kun nuorisovaltuuston varsinainen edustaja on estynyt saapumasta kokoukseen. Läsnäolo- ja puheoikeus ei koske salassa pidettäviä asioita.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Nimetyt henkilöt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 518, 16.12.2024
Tekninen lautakunta, § 4, 21.01.2025

§ 4

Vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano, tekninen toimiala

PRIDno-2024-4601

Kaupunginhallitus, 16.12.2024, § 518

Valmistelijat / lisätiedot:

Erno Vaurio, taloussuunnittelupäällikkö, erno.vaurio@pori.fi

Liitteet

1 Talousarvion täytäntöönpano-ohje 2025

Konsernipalveluiden talous- ja hallintoyksikkö sekä HR-yksikkö ovat valmistelleet vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet. Kaikkien toimialojen ja liikelaitosten tulee ehdottomasti noudattaa ohjeita. Lisäksi talousarvion toteuttamisessa on huomioitava kaikki se, mitä kaupungin säännöissä ja muissa ohjeissa määrätään.

Kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto voivat antaa tarvittaessa talousarviota koskevia lisäohjeita, mikäli niille on tarvetta. Konsernipalvelut voi antaa talousarvion täytäntöönpano-ohjeita tarkentavia erillisohjeita talousarviovuoden aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet liitteen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 21.01.2025, § 4

Valmistelija / lisätiedot:

Erja Haavisto, talouspäällikkö, talousyksikkö, erja.haavisto@pori.fi

Liitteet

1 Tekninen toimiala, toiminnalliset tavoitteet 2025
2 Tekninen toimiala käyttötaloussuunnitelma vuodelle 2025
3 Tekninen toimiala, hankesuunnitelma 2025

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2025 talousarvion ja vuosien 2026-2027 taloussuunnitelman 9.12.2024. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

luottamuselinten tulee vahvistaa käyttö- ja hankesuunnitelmansa ja valtuustoon nähden sitovat toiminnalliset tavoitteet viimeistään tammikuun 2025 aikana. Käyttösuunnitelmat esitetään yksikkötasolla tileittäin.

Hyväksytyyn talousarvion mukaisesti teknisen toimialan toimintatuotot ovat noin 23,5 miljoonaa euroa, valmistus omaan käyttöön erä noin 2,9 miljoonaa euroa ja toimintakulut noin -55,7 miljoonaa euroa. Toimintakate teknisen toimialan osalta on noin -29,3 miljoonaa euroa. Teknisen toimialan osalta valtuustoon nähden sitovat erät ovat toimintatuotot, valmistus omaan käyttöön ja toimintakulut, jokainen erä erikseen.

Lautakunnan alkuperäisen talousarvioehdotuksen jälkeen teknisen toimialan talousarvioon tehdyt merkittävimmät määrärahamuutokset.

Kaupunginjohtajan ehdotukseen sisältyneet muutokset

- Työllisyysalueen tilavuokrien kustannuspaikkamuutos ja tuplavuokrien eliminointi, määrärahavähennys 1,4 miljoonaa euroa
- Määrärahan siirto investointiosasta käyttötalouteen, määrärahalisäys 0,3 miljoonaa euroa
- Vuokrakorotukset (muun muassa Itätuulen koulu), määrärahalisäys 0,4 miljoonaa euroa
- Vuoden 2025 puolelle jatkuvien työllistämiskauskojen henkilöstömenot, määrärahalisäys 0,2 miljoonaa euroa

Talousarvion II lukemisen jälkeen päätetyt merkittävimmät lisäsopeutustoimenpiteet

- Henkilöstösuunnitelman sopeutukset, määrärahavähennys 0,2 miljoonaa euroa
- Koulutusten vähentäminen, määrärahavähennys 0,04 miljoonaa euroa
- Tekojään jäänhoitokoneen hankinta omaksi, määrärahavähennys 0,02 miljoonaa euroa
- Rakennusten purkujen vähennys, määrärahavähennys 0,03 miljoonaa euroa
- Omistusjärjestelyjen muutokset, ynnä muut toimenpiteet, määrärahavähennys 0,1 miljoonaa euroa

Toiminnallisina tavoitteina vahvistetaan toimenpiteet ja mittarit, jotka on talousarviokirjassa esitetty kaupungin elinvoima ja hyvinvointi -osiossa tai teknisen toimialan käyttötalousosan toiminnallisissa tavoitteissa. Tavoitteiden vahvistamisen yhteydessä kullekin tavoitteelle on osoitettu vastuuhenkilö(t) ja tavoitteet.

Hankesuunnitelma esitetään irtaimen investointien osalta hankinnoittain. Irtaimen ja ajoneuvojen investointimääräraha teknisellä toimialalla on yhteensä 2,2 miljoonaa euroa vuonna 2025.

Tilikauden aikana voi ilmetä tarvetta tehdä teknisen toimialan käyttösuunnitelmaan tai hankesuunnitelmaan muutoksia kokonaismäärärahan puitteissa. Tämän vuoksi esitetään, että teknisen toimialan toimialajohtaja voi tarvittaessa päättää näistä muutoksista.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lautakunta päättää

- hyväksyä teknisen toimialan vuoden 2025 talousarvion käyttösuunnitelman, hankesuunnitelman ja toiminnalliset tavoitteet
- valtuuttaa toimialajohtajan tekemään mahdolliset tilikauden aikana tarvittavat päätökset määrärahamuutoksista käyttösuunnitelmaan tai hankesuunnitelmaan kokonaismäärärahan puitteissa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 5

Teknisen toimialan työohjelma 2025

PRIDno-2025-141

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Välimäki, investointipäällikkö, sanna.valimaki@pori.fi
Jouni Salonen, rakennuspäällikkö, jouni.salonen@pori.fi

Liitteet

- 1 Tilayksikön työohjelma 2025
- 2 Infrayksikön työohjelma 2025

Teknisen toimialan työohjelma vuodelle 2025 on valmisteltu yksiköissä Porin kaupungin talousarvion investointiosan työmäärärahojen pohjalta. Työohjelmassa on esitetty tila- ja infrayksikön toimesta suunniteltavat, rakennettavat ja rakennuttamat talonrakennus-, liikenneväylä-, puisto-, leikkipaikka-, venesatama- ja väyläkohteet, määrärahat sekä vastuuhenkilöt. Hankkeiden aikataulut on laadittu huomioiden yksiköiden käytettävissä olevat resurssit ja niiden tehokas käyttö, kesätahtumat sekä muiden toimialojen tarpeet.

Mahdolliset vuoden aikana tarpeellisiksi osoittautuvat määrärahamuutokset viedään lautakunnan hyväksyttäväksi seuraavilta osin:

- Määrärahan siirto rakennuksiin kohdistuvien investointien (141903) ja infrastruktuuriin kiinteisiin rakenteisiin ja laitteisiin (141904) kohdistuvien investointien välillä.
- Määrärahan siirto investointitasojen talonrakennus uushankinta (1419035) ja talonrakennus korjausinvestointi (1419037) välillä.

Liitteet:

- Tilayksikön työohjelma 2025
- Infrayksikön työohjelma 2025

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta hyväksyy teknisen toimialan tila- ja infrayksiköiden työohjelmat vuodelle 2025 sekä periaatteet työohjelman määrärahamuutoksille.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Sanna Välimäki, Erja Haavisto, Jouni Salonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 157,01.06.2021

Tekninen lautakunta, § 225,21.09.2021

Kaupunginhallitus, § 826,22.11.2021

Kaupunginhallitus, § 9,09.01.2023

Tekninen lautakunta, § 151,13.06.2023

Tekninen lautakunta, § 214,03.10.2023

Tekninen lautakunta, § 247,28.11.2023

Kaupunginhallitus, § 41,29.01.2024

Tekninen lautakunta, § 6, 21.01.2025

§ 6

Lupa liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi / Hallinto-oikeuden päätös tiedoksi Tekniselle lautakunnalle

PRIDno-2019-4694

Tekninen lautakunta, 01.06.2021, § 157

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, mika.painilainen@pori.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus Liite 3

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- Hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy Kume 126:n hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- Liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- Liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintapäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Kiinteistö Oy Kume 126:n liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistielain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy Kume 126 on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Tekninen toimiala toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Kokouskäsittely

Anttivesa Knuuttila esitti ja Aila Haikkonen kannatti, että oikaisuvaatimus hyväksytään.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

Tekninen lautakunta, 21.09.2021, § 225

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, mika.painilainen@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

- 1 Vasikkarintie244_Oikaisuvaatimus_20210504_Nettijulkinen
- 2 Vasikkarintie_244_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite3_Alkuperainen
- 3 Hovioikeuden_paatos_04022021_Nettijulkinen
- 4 Karajaoikeuden_paatos_13092019_Nettijulkinen
- 5 Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_244_20042021_Nettijulkinen
- 6 Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_244_30092019_Nettijulkinen
- 7 Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_244_29102019_Nettijulkinen
- 8 Ote_Vasikkarintie_244_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Nettijulkinen
- 9 Vasikkarintie244_puomi_anomus_20092019_Nettijulkinen
- 10 Vasikkarintie244_puomi_anomus_29032021_Nettijulkinen
- 11 Vasikkarintie_244_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite1_Nettijulkinen
- 12 Vasikkarintie_244_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite2_Nettijulkinen
- 13 Teknisen lautakunnan lausunnon liiteluettelo
- 14 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 9.8.2021

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 1.6.2021 hyväksynyt kyseisen oikaisuvaatimuksen. Hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut.

Teknisen lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranomainen ole ylittänyt toimivaltansa. Päätös on kaikilta osin lainmukainen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että hakijan valitus on hylättävä perusteettomana.

Äänestykset

Päätösehdotus = KYLLÄ Tanttisen hylkäysehdotus = EI

Jaa

Minna Haavisto
Mikko Pakkasela
Raija Koskiranta
Christa Lahto
Sami Hietaharju
Anne Jakonen
Antti Lehtonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jari Haapaniemi
Helvi Walli
Jussi Törmälä

Ei

Emmastiina Hesso
Markku Tanttinen

Kokouskäsitely

Tekninen lautakunta käsiteli tämän asian § 215 (pöytäkirjan tarkastus) jälkeen.

Kyseisen asian avasi iältään vanhin läsnä oleva lautakunnan jäsen, joka totesi, että puheenjohtaja oli tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon osalta esteellinen ja varapuheenjohtaja oli poissa kokouksesta, jonka johdosta oli valittava tilapäinen puheenjohtaja. Lautakunta valitsi yksimielisesti tilapäiseksi puheenjohtajaksi Helvi Wallin.

Keskustelun kuluessa Markku Tanttinen teki Emmastiina Hesson kannattamana ehdotuksen päätösehdotuksen hylkäämisestä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Tanttisen tekemää hylkäysehdotusta painavat Ei -näppäintä.

Suoritetussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Minna Haavisto, Mikko Pakkasela, Raija Koskiranta, Christa Lahto, Sami Hietaharju, Anne Jakonen, Antti Lehtonen, Jari Haapaniemi, Helvi Walli, Jussi Törmälä. Tanttisen hylkäysehdotusta kannattivat Emmastiina Hesso ja Markku Tanttinen. Äänestyksen perusteella lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo poistui esteellisenä (yhteistöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (16:34-16:59) ja hänen varajäsenensä Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:34-16:59).

Kaupunginhallitus, 22.11.2021, § 826

Valmistelijat / lisätiedot:

Liitteet

- 1 18.10.2021 Selityspyyntö viimeistään 26.11.2021, Turun hallinto-oikeus_editoitu
- 2 Lisäselvitys asm Kotka 26.10.2021 - KKO tuomio S2021-169
- 3 Hovioikeuden_paatos_04022021_Nettijulkinen
- 4 Karajaoikeuden_paatos_13092019_Nettijulkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Liikenneinsinööri on 30.9.2019 päättänyt antaa Kiinteistö Oy Kume 126 :lle tieliikennelain edellyttämän kunnan suostumuksen omalla kustannuksellaan asettaa puomit Vasikkarintie 244 liittymähaaroille.

[peitetty] tekivät liikenneinsinöörin päätöksestä oikaisuvaatimuksen tekniselle lautakunnalle vedoten mm. rasitetien maapohjan omistusoikeuteen. Tekninen lautakunta hyväksyi oikaisuvaatimuksen 1.6.2021.

Kiinteistö Oy Kume 126 valitti asiassa Turun hallinto-oikeudelle. Tekninen lautakunta on 21.9.2021 lausuntonaan hallinto-oikeudelle todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut, lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Turun hallinto-oikeus pyytää nyt kaupunginhallituksen selitystä Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta.

Kyseistä yksityistietä ja sen käyttöä koskevat päätökset: Satakunnan kärjäoikeus 13.9.2019, Vaasan hovioikeus 4.2.2021 ja KKO 8.10.2021 sekä Varsinais-Suomen kärjäoikeus (maaoikeus) 4.12.2020; ovat esityslistan liitteinä (kaikki liitteet ovat yhtenä tiedostona).

Ehdotus

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Porin kaupunginhallitus päättää pyydettyään selityksenään Turun hallinto-oikeudelle Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta esittää seuraavaa:

Porin kaupunginhallitus yhtyy teknisen lautakunnan lausunnossaan 21.9.2021 esittämiin perusteluihin sekä viittaa lisäksi asiassa esitettyihin maaoikeuden, kärjäoikeuden ja hovioikeuden ko. tieoikeutta ja sen käyttöä koskeviin päätöksiin.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Jokelainen, hallintopäällikkö, johanna.jokelainen@pori.fi

Liitteet

1 Turun_hallinto_oikeuden_päätös_H2135_2022

Turun hallinto-oikeudelta on 19.12.2022 saapunut Turun hallinto-oikeuden päätös H2135/2022.

Hallinto-oikeus on päätöksellään H2135/2022 kumonnut Porin teknisen lautakunnan päätöksen 1.6.2021 § 157 ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi hallinto-oikeus on velvoittanut Porin kaupungin korvaamaan Kiinteistö Oy Kume 126:n oikeudenkäyntikulut päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja päättää, että Porin kaupunki ei valita päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen lautakunnan käsittelemään päätöksen mukaisen asian uudelleen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen toimialan huolehtimaan oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta Turun hallinto-oikeuden päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 13.06.2023, § 151

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, mika.painilainen@pori.fi

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan vastine oikaisuvaatimukseen, liiteluettelo
- 2 Liite1_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen
- 3 Liite2_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_30092019_Julkinen
- 4 Liite3_2_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Julkinen
- 5 Liite4_2_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkariintie_29102019_Julkinen
- 6 Liite5_2_Hovioikeuden_paatos_04022021_Julkinen
- 7 Liite6_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 8 Liite7_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_20042021_Julkinen
- 9 Liite8_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Julkinen
- 10 Liite9_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite1_Julkinen
- 11 Liite10_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite2_Julkinen
- 12 Liite12_2_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Julkinen
- 13 Liite13_2_Turun_hallinto-oikeuden_paatos_19122022_Julkinen
- 14 Liite14_2_Lausuma_puomiasia_20230328_Julkinen
- 15 Liite15_Lausuma_puomiasia_20230328_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 16 Liite16_2_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 17 Liite17_2_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2022 kumonnut Porin kaupungin teknisen lautakunnan 1.6.2021 tekemän päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluina todetaan seuraavaa:

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Pykälän 2 momentissa on säädetty tilanteista, jolloin päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä. Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, että asiassa on tehty asian esittelijän ehdotuksesta poikkeava päätös. Päätöksestä ei kuitenkaan ilmene ratkaisun perustelut. Antamassaan lausunnossa lautakunta on todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen se on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut. Oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessä on hallintolain 45 §:n mukaisesti annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Hallinto-oikeus toteaa, että jos oikaisuvaatimus hylätään, voi olla riittävää todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Tässä tapauksessa on kuitenkin kysymys oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä, joten edellä mainittu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin viittaaminen ei riitä. Tekninen lautakunta ei ole perustellut päätöstä hallintolain 49 g §:n edellyttämällä tavalla. Lautakunnan päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittely:

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy [Peitetty]:lle suostumuksen puomien asettamiselle [Peitetty] omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy [Peitetty]

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- Hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteinen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy [Peitetty]:n hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- Liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- Liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

toimialan hallintopäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.

- Kiinteistö Oy [Peitetty]:n liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistielain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy [Peitetty] on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Asian tultua Turun hallinto-oikeuden 19.12.2022 päätöksen perusteella Tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi ovat kiistan molemmat osapuolet toimittaneet Tekniselle lautakunnalle uudet lausumansa asiaan liittyen. Lausumissa ei ole ilmennyt sellaisia aiemmin tietämättömiä seikkoja, joilla olisi tässä vaiheessa vaikutusta Teknisen lautakunnan päätökseen. Mikäli liitteessä 16 ilmoitetussa, 6.6.2023 pidettävässä lohkomistoimituksessa nyt kyseessä olevat tieoikeudet muuttuvat, tulee asiaan hakea osapuolten toimesta halutessaan muutosta. Lausumat ovat tämän päätöksen liitteinä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Kokouskäsitely

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätettiin käsitellä §151 heti §:n 142 jälkeen.

Tämän asian puheenjohtajana toimi Jarno Joensuu (16:33 - 17:07).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:33 - 17:07).

Ennen asian päätöksentekoa liikenneinsinööri Eija Riihimäki alusti asiaa (16:33 - 17:07).

Tämän jälkeen asiasta keskusteltiin ja keskustelun kuluessa Mikko Pakkasela ehdotti Jari Haapaniemen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja suoritetaan paikan päällä katselmus.

Keskustelun jälkeen esittelijä esitti, että asia poistetaan esityslista.

Tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen toimintayksikön esimies Sanna Välimäki ja liikunta- ja nuorisoyksikön päällikkö Petteri Lahti esittelivät Musan kentän yleissuunnitelmaa (17:07-17:37).

Pekka Wahlroos poistui tämän asian käsittelyn aikana (17:30).

Musan kentän yleissuunnitelman esittelyn jälkeen Sanna Välimäki esitteli vielä kaupattorin yleissuunnitelmaa (17:38-17:58).

Päätös

Tekninen lautakunta päätti poistaa asian esityslistalta.

Muutoksenhakuohje on korjattu kirjoitusvirheenä.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo ja Christa Lahto poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:33-17:07.

Tekninen lautakunta, 03.10.2023, § 214

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi

Liitteet

- 1 Liite1_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen
- 2 Liite2_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_30092019_Julkinen
- 3 Liite3_2_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Julkinen
- 4 Liite4_2_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkariintie_29102019_Julkinen
- 5 Liite5_2_Hovioikeuden_paatos_04022021_Julkinen
- 6 Liite6_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 7 Liite7_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_20042021_Julkinen
- 8 Liite8_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Julkinen
- 9 Liite9_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite1_Julkinen
- 10 Liite10_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite2_Julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 11 Liite12_2_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatosis_01062021_Julkinen
- 12 Liite13_2_Turun_hallinto-oikeuden_paatosis_19122022_Julkinen
- 13 Liite14_2_Lausuma_puomiasia_20230328_Julkinen
- 14 Liite15_Lausuma_puomiasia_20230328_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 15 Liite16_2_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 16 Liite17_2_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2022 kumonnut Porin kaupungin teknisen lautakunnan 1.6.2021 tekemän päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluina todetaan seuraavaa:

- Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Pykälän 2 momentissa on säädetty tilanteista, jolloin päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä.
- Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.
- Valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, että asiassa on tehty asian esittelijän ehdotuksesta poikkeava päätös. Päätöksestä ei kuitenkaan ilmene ratkaisun perustelut. Antamassaan lausunnossa lautakunta on todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen se on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut.
- Oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessä on hallintolain 45 §:n mukaisesti annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Hallinto-oikeus toteaa, että jos oikaisuvaatimus hylätään, voi olla riittävää todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Tässä tapauksessa on kuitenkin kysymys oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä, joten edellä mainittu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin viittaaminen ei riitä. Tekninen lautakunta ei ole perustellut päätöstä hallintolain 49 g §:n edellyttämällä tavalla.
- Lautakunnan päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittely:

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy [Peitetty] suostumuksen puomien asettamiselle [Peitetty] omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy [Peitetty].

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy [Peitetty] hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".

- liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintapäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.
- kiinteistö Oy [Peitetty] liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistielain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy [Peitetty] on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Asian tultua Turun hallinto-oikeuden 19.12.2022 päätöksen perusteella Tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi ovat kiistan molemmat osapuolet toimittaneet Tekniselle lautakunnalle uudet lausumansa asiaan liittyen. Lausumissa ei ole ilmennyt sellaisia aiemmin tietämättömiä seikkoja, joilla olisi vaikutusta Teknisen lautakunnan päätökseen. Lausumat ovat tämän päätöksen liitteinä. Liitteessä 16 ilmoitetussa, 6.6.2023 pidetyssä lohkomistoimituksessa ei ole muutettu nyt kyseessä olevia tieoikeuksia, joten lohkomisella ei ole vaikutusta teknisen lautakunnan päätökseen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Äänestykset

Pohjaehdotus/päätösehdotus = JAA Viliina Välimäen muutosehdotus = EI

Jaa

Saana Hannula
Jari Haapaniemi
Sami Viitasaari
Minna Haavisto
Markku Tanttinen
Johanna Rantanen
Raija Koskiranta
Sami Hietaharju

Ei

Antti Lehtonen
Mikko Pakkasela
Viliina Välimäki
Jussi Törmälä
Anna Domander

Kokouskäsittely

Päätettiin käsitellä § 214 heti §:n 208 jälkeen.

Arja Laulainen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 16:34.

Kun puheenjohtaja oli esteellinen ja varapuheenjohtaja poissa, niin kokoukselle valittiin tilapäinen puheenjohtaja Markku Tanttisen johdolla. Lautakunta valitsi tämän asian puheenjohtajaksi Mikko Pakkaselan (16:33 - 17:09).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä ja Christa Lahdon varajäsen Anna Domander osallistuivat tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:33 - 17:09).

Keskustelun kuluessa Viliina Välimäki ehdotti Mikko Pakkaselan kannattamana, että Tekninen lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen. Lautakunta ei näe kyseisiä puomeja tarpeellisina liikenneohjausvälineinä. Puomille ei ole täten ole tarkoituksenmukaista perustetta.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestusehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta/pohjaehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Viliina Välimäen muutosehdotusta painavat EI -näppäintä.

Suoritettussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Saana Hannula, Jari Haapaniemi, Sami Viitasaari, Minna Haavisto, Markku Tanttinen, Johanna Rantanen, Raija Koskiranta ja Sami Hietaharju. Muutosehdotusta kannattivat Antti Lehtonen, Mikko Pakkasela, Viliina Välimäki, Jussi Törmälä ja Anna Domander . Tekninen lautakunta päätti äänin 8 -5 hyväksyä päätösehdotuksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Tekninen lautakunta päätti äänin 8-5 hyväksyä päätösehdotuksen.

Eriävä mielipide

Viliina Välimäki jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo ja Christa Lahto poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:33-17:09.

Tekninen lautakunta, 28.11.2023, § 247

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan lausunto Turun hallinto-oikeudelle, liiteluettelo_28112023
- 2 Liite1_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen
- 3 Liite2_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_30092019_Julkinen
- 4 Liite3_2_HO_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Julkinen
- 5 Liite4_2_HO_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_29102019_Julkinen
- 6 Liite5_2_HO_Hovioikeuden_paatos_04022021_Julkinen
- 7 Liite6_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 8 Liite7_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_20042021_Julkinen
- 9 Liite8_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Julkinen
- 10 Liite9_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite1_Julkinen
- 11 Liite10_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite2_Julkinen
- 12 Liite11_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite3_Alkuperainen_Julkinen
- 13 Liite12_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Julkinen
- 14 Liite13_2_HO_Turun_hallinto-oikeuden_paatos_19122022_Julkinen
- 15 Liite14_2_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Julkinen
- 16 Liite15_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 17 Liite16_2_HO_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 18 Liite17_2_HO_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen
- 19 Liite18_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_03102023_Julkinen
- 20 Liite19_2_HO_Valitusasiakirjat_dnro_1612_2023_31102023_Julkinen
- 21 Liite20_2_HO_Lausuntopyyntö_Porin_kaupunginhallitus_03112023_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 3.11.2023 pyytänyt Porin kaupungilta lausuntoa hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen koskien Porin kaupungin Teknisen lautakunnan 3.10.2023 tekemää päätöstä. Hallinto-oikeuden lausuntopyynnössä todetaan seuraavaa:

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa viimeistään 8.12.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

1. Hankkimaan päätöksen tehneen lautakunnan lausunnon, jossa
 - annetaan selostus asiasta
 - vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausutaan esitetystä selvityksestä
2. Antamaan oman selityksensä
3. Liittämään asiakirjoihin
 - liikenneinsinöörin viranhaltijapäätöksen 20.4.2021
 - valittajien päätöksestä tekemän oikaisuvaatimukset
 - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat
4. Sisällyttämään luettelon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Luettelossa on eriteltävä viranomaisen yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laatimat tai hankkimat asiakirjat päätöksen perusteena olleista tai muutoin viranomaisen käytössä asiaa ratkaistaessa olleista asiakirjoista.

Turun hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa todetaan, että valituskohteena on Porin kaupungin Teknisen lautakunnan päätös 3.10.2023 asiassa § 214. Valituksen tekijät vaativat, että Turun hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan Porin kaupungin Teknisen lautakunnan päätöksen 3.10.2023 asiassa § 214 ja hyväksyy asianosaisten Tekniselle lautakunnalle tekemän oikaisuvaatimuksen asiassa. Lisäksi asianosaiset vaativat, että hallinto-oikeus velvoittaa Porin kaupungin korvaamaan asianosaisten oikeudenkäyntikulut asiassa laillisine viivästyskorkeineen myöhemmin esitettävän laskun mukaan.

Valituksen perusteluna todetaan, että Porin kaupunki on ylittänyt toimivaltansa antaessaan suostumuksen puomien sijoittamiseen, koska puomit eivät ole tieliikennelain mukaisia liikenteen ohjauslaitteita, ja näin ollen päätös on lainvastainen. Mikäli hallinto-oikeus katsoo, että puomi on liikenteen ohjauslaite, jonka sijoittamiseen kunta voi ylipäätään antaa suostumuksen, tässä asiassa on myös kyse siitä, millä edellytyksillä asianomistajien omistus- ja hallinto-oikeutta omistamaansa kiinteistöön voidaan rajoittaa ja rasittaa. Porin kaupunki ei ole millään tavalla missään vaiheessa yksilöinyt eikä perustellut, mikä olisi se liikennetarve, liikenneturvallisuudesta johtuva syy tai tiestä aiheutuva haitta, jonka perusteella olisi välttämätöntä asettaa puomit valituksen tekijöiden kiinteistölle.

Teknisen lautakunnan lausunto Turun hallinto-oikeudelle:

Tieliikennelain (10.8.2018/729) 83 §:n ja siihen liittyvän liitteen 3.9 mukaan ajonestopuomit ovat tieliikennelain mukaisia muita, liikenteenohjaukseen tarkoitettuja merkkejä (*"11 Sulkupuomi: Merkit 11-14. Sulkulaitteilla suljetaan tie tai tien osa, taikka ohjataan liikenne halutulle ajolinjalle."*). Näin ollen Teknisen lautakunnan päätös ei ole lainvastainen.

Teknisen lautakunnan 3.10.2023 tekemässä päätöksessä todetaan, että suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä eli tiekunta, kyseisen tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat, tässä tapauksessa siis alkuperäisen puomianomuksen tehnyt taho. Tarpeen määrittää tienpitäjä. Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri hakijoita. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, mikäli tienpitäjä itse katsoo laitteen tarpeelliseksi, eikä erityisen painavaa syytä suostumuksen epäämiseksi ole.

Teknisen lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranomainen ole ylittänyt toimivaltaansa. Päätös on kaikilta osin lainmukainen. Hakijan valitus on hylättävä perusteettomana.

Lisätietojen antaja: liikenneinsinööri Eija Riihimäki

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Porin kaupungin Tekninen lautakunta päättää antaa kaupunginhallituksen kautta Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon.

Lisäksi lautakunta päättää tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsitely

Päätettiin käsitellä § 247 heti §:n 238 jälkeen.

Tämän asian puheenjohtajana toimi Jarno Joensuu (16:32 - 16:33).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:32 - 16:33).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:32-16:33.

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan lausunto Turun hallinto-oikeudelle, liiteluettelo_28112023
- 2 Liite1_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen
- 3 Liite2_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_30092019_Julkinen
- 4 Liite3_2_HO_Karajaoikeuden_paatosis_13092019_Julkinen
- 5 Liite4_2_HO_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_29102019_Julkinen
- 6 Liite5_2_HO_Hovioikeuden_paatosis_04022021_Julkinen
- 7 Liite6_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 8 Liite7_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_20042021_Julkinen
- 9 Liite8_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 10 Liite9_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite1_Julkinen
- 11 Liite10_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite2_Julkinen
- 12 Liite11_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite3_Alkuperainen_Julkinen
- 13 Liite12_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Julkinen
- 14 Liite13_2_HO_Turun_hallinto-oikeuden_paatos_19122022_Julkinen
- 15 Liite14_2_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Julkinen
- 16 Liite15_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 17 Liite16_2_HO_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 18 Liite17_2_HO_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen
- 19 Liite18_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_03102023_Julkinen
- 20 Liite19_2_HO_Valitusasiakirjat_dnro_1612_2023_31102023_Julkinen
- 21 Liite20_2_HO_Lausuntopyyntö_Porin_kaupunginhallitus_03112023_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt teknisen lautakunnan lausunnon lisäksi Porin kaupunginhallitukselta 31.1.2024 mennessä selitystä asiassa.

Teknisen lautakunnan lausunto (28.11.2023 § 247) on asian historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää selityksensä yhtyä teknisen lautakunnan edellä esittämään lausuntoon, ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tekninen lautakunta, 21.01.2025, § 6

Valmistelija / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi
Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi

Liitteet

1

Liite1_Turun_hallinto_oikeuden_paatös_H2176_2024_asiassa_1612_2023_alkuperainen
Verkkajulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkajulkinen, sisältää henkilötietoja

2 Liite2_Turun_hallinto_oikeuden_paatös_H2176_2024_asiassa_1612_2023_julkinen

Turun hallinto-oikeudelta on tullut päätös koskien hallinto-oikeudelle tehtyä valitusta Porin teknisen lautakunnan 3.10.2023 § 214 päätöksestä.

Hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa todettiin seuraavaa:

Liikenneinsinööri on päätöksellään 20.4.2021 antanut Kiinteistö Oy [Peitetty]:lle suostumuksen puomien asettamiseksi yhtiön omistamalle kiinteistölle [Peitetty] johtaville yksityistien liittymähaaroille, joille sillä on ainoana haltijana tieoikeus. Tekninen lautakunta on päätöksellään 1.6.2021 kumonnut liikenneinsinöörin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

päätöksen rasitetien maapohjan omistavien [Peitetty] oikaisuvaatimuksen johdosta. Turun hallinto-oikeus on 19.12.2022 muun ohella kumonnut teknisen lautakunnan päätöksen 1.6.2021 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Tekninen lautakunta on käsitellyt asian uudelleen ja valituksenalaisella päätöksellään 3.10.2023 hylännyt [Peitetty] oikaisuvaatimuksen.

Turun hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa on esitetty, että Teknisen lautakunnan 3.10.2023 tehty päätös kumotaan, ja että asian selvittämiseksi on järjestettävä katselmus. Lisäksi valituksessa esitetään, että Porin kaupunki on velvoitettava korvaamaan [Peitetty] oikeudenkäyntikulut korkoineen.

Perusteluina valituksessa on todettu seuraavaa:

Kiinteistö Oy [Peitetty] ei ole voinut yksin pyytää suostumusta puomien asettamiselle. [Peitetty] ovat kiinteistön omistajina tieoikeuden haltijoita ja siten asianosaisia suostumuksen antamisesta koskevassa asiassa. [Peitetty] ei ole myöskään kuultu asiasta päätettäessä. Liikenneinsinööri on ylittänyt toimivaltansa antaessaan suostumuksen puomien asettamiseen, koska puomit eivät ole tieliikennelain mukaisia liikenteenohjauslaitteita. Asiassa ei ole esitetty liikennetarvetta, liikenneturvallisuudesta johtuvaa syytä eikä tiestä aiheutuvaa haittaa, jonka perusteella Kiinteistö Oy [Peitetty]:n olisi välttämätöntä asettaa puomit [Peitetty] kiinteistölle. Kaupungilla ei siten ole ollut pätevää syytä antaa suostumusta puomien asettamiseen [Peitetty] kiinteistölle samalla loukatun [Peitetty] omaisuuden suoja.

Porin kaupungin Tekninen lautakunta ja Kaupunginhallitus ovat Turun hallinto-oikeuden pyynnöstä antaneet hallinto-oikeudelle lausunnon koskien tehtyä valitusta.

Turun hallinto-oikeus on 4.12.2024 tehnyt seuraavan päätöksen:

Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen katselmuksen järjestämisestä. Hallinto-oikeus kumoaa liikenneinsinöörin päätöksen 20.4.2021 ja Teknisen lautakunnan päätöksen 3.10.2023. Hallinto-oikeus hylkää [Peitetty] sekä Kiinteistö Oy [Peitetty]n vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Perusteluina päätökseensä hallinto-oikeus toteaa seuraavaa:

Asian ratkaisemiseksi merkitykselliset seikat ilmenevät oikeudenkäynnin asiakirjoista. Katselmuksen järjestäminen ei siten ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 48 §:n 1 momentin mukaisesti tarpeen asian selvittämiseksi.

Hallinto-oikeuden palautettua asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi [Peitetty] ovat lausuneet lautakunnalle mielipiteensä asiasta ennen asian ratkaisemista. Päätöstä ei siten ole syytä kumota pelkästään sillä perusteella, ettei [Peitetty] ole kuultu ennen kuin liikenneinsinööri on päättänyt suostumuksen antamisesta.

Kiinteistö Oy [Peitetty] on hakenut kaupungilta suostumusta asettaa yhtiön omistamalle kiinteistölle [Peitetty] johtaville yksityistien liittymähaaroille [Peitetty] ja [Peitetty] kaksi puomia estämään ulkopuolisten kulkua kiinteistölle. Kiinteistö Oy on perustellut puomien asettamista sillä, että [Peitetty] on useita kulkua rajoittavia merkkejä, jotka eivät kuitenkaan tehoa satunnaisiin kulkijoihin, ja kulkijat päätyvät kiinteistön piha-alueelle. Kyseessä olevat liittymähaarat sijaitsevat [Peitetty] omistamalla kiinteistöllä [Peitetty]. Kiinteistörekisteristä saatavien tietojen mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

[Peitetty]-kiinteistöllä on tieoikeus edellä yksilöidyille yksityistien liittymähaaroille, eikä muilla kiinteistöillä ole niihin tieoikeutta. Liittymähaaroista ei myöskään ole kulkua muille kiinteistöille. Ensin mainittu liittymähaara erkane [Peitetty] yksityistien kääntöpaikalta ja on pituudeltaan noin 16 metriä. Jälkimmäinen liittymähaara erkane [Peitetty] omistamille kiinteistöille johtavasta yksityistiestä [Peitetty] ja on pituudeltaan noin 11 metriä. [Peitetty]-kiinteistö on aidattu liittymähaarojen suunnasta ja pääsy kiinteistölle on estetty portein molemmista liittymistä saavuttaessa. Saadun selvityksen mukaan portit sijaitsevat [Peitetty]-kiinteistöllä.

Tieliikennelain 2 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan liikenteenohjauslaitteella tarkoitetaan liikennevaloa, liikennemerkkiä tai tiemerkinä. Lain 75 §:n 1 momentin mukaan liikennemerkkejä ovat varoitusmerkit, etuajo-oikeus- ja väistämismmerkit, kiello- ja rajoitusmerkit, määräysmerkit, sääntömerkit, opastusmerkit ja lisäkilvet sekä muut liikenteenohjaukseen tarkoitetut liikennemerkkit. Muista liikenteenohjaukseen tarkoitetuista merkeistä säädetään lain 83 §:ssä, jonka mukaan tällainen merkki on muun ohella sulkupuomi. Hallinto-oikeus toteaa, että sulkupuomi on siten tieliikennelaissa tarkoitettu liikenteenohjauslaite. Liikenteenohjauslaitteen asettamisesta säädetään tieliikennelain 71 §:ssä, jonka 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteenohjauslaitteen asettaa yksityistieläisä tarkoitettu tieosakas, sillä se edellä todetusti omistaa [Peitetty]-kiinteistön, jolle tieoikeudet kuuluvat. Hallinto-oikeus toteaa, että Kiinteistö Oy on säännöksessä tarkoitettuna tienpitäjänä voinut hakea kunnalta suostumusta puomin asettamiseen. Kaupunki ei siten ole valituksessa esitetyin perustein ylittänyt toimivaltaansa.

Yksitystielain 25 §:ssä säädetään liikenteenohjauslaitteiden asettamisen edellytyksistä yksityistieläisä. Pykälän 1 momentin mukaan tielle on asetettava tieosakkaiden liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden ja tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta välttämättömät liikenteen ohjauslaitteet. Yksitystielain säätämiseen johtaneesta hallituksen esityksestä (HE 147/2017 vp) ilmenee, että kunta ei voi evätä suostumustaan ilman pätevää syytä. Sille, että kulku noin 16 ja 11 metriä pitkillä liittymähaaroilla tulisi estää liittymähaarojen alkuun asetettavilla puomeilla, ei tässä tilanteessa ole esitetty mitään edellä todettua tien käyttöön tai tien käytöstä aiheutuvien haittojen ehkäisemiseen liittyvää tarkoitusta. Lautakunta ei ole tässä tilanteessa voinut pitää puomien asettamista välttämättömänä eikä tarkoituksenmukaisena, vaan lautakunnan olisi tullut hyväksyä valittajien oikaisuvaatimus. Liikenneinsinöörin ja lautakunnan päätökset on edellä todetun perusteella kumottava.

Asian oikeudellinen epäselvyys huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että [Peitetty] joutuvat itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Asian ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että myös Kiinteistö Oy [Peitetty] joutuu itse vastaamaan oikeidenkäyntikuluistaan.

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit [Peitetty] ja [Peitetty] sekä asessori [Peitetty]. Asian on esitellyt [Peitetty]. Asiassa on äänestetty. Hallinto-oikeuden päätös sekä äänestyslausekunta ovat tämän päätöksen liitteinä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 7

Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen

PRIDno-2024-2852

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, mika.painilainen@pori.fi

Liitteet

- 1 Vastaus vahingonkorvauspäätökseen
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Oikaisuvaatimuksen kuva 1
- 3 Oikaisuvaatimuksen kuva 2
- 4 Oikaisuvaatimuksen kuva 3
- 5 Liite 1
- 6 Liite 2
- 7 Liite 3
- 8 Liite 4

Hallintopäällikön 18.11.2024 tekemästä päätöksestä § 65, jossa vahingonkorvausvaatimus Porintiellä 5.6.2024 sattuneesta vahingosta on hylätty, on tehty oikaisuvaatimus 4.12.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamon ja se voidaan tutkia.

Hakijan 4.12.2024 lähettämä oikaisuvaatimus:

"Porin kaupungin vastaus vahingonkorvaus asiaan on kokonaisuudessaan virheellinen kyseinen tieosuus porintie lavia.oli koko kevään ja alkukesän huonossa kunnossa kun joka päivä ajan sitä jouduin väistelemään kuoppia ja kahdessa tierumpun painautumissa lähes pysäyttämään auton. ajan aina liikennesääntöjen ja nopeutusrajoitusten mukaan mutta kun haaveri sattui en pystynyt väistämään kun auto tuli vastaan niin autoni etupyörä osui kaikista syvempään monttuun ja autoni rikkoontui.Korjaamalla todettiin että jousella joka meni poikki olisi ajanut pitkään ilman tätä tien reikään osumista olen pienituloinen ihminen joten autoremontti teki ison loven tuloihini. Suurin erikoisuus tässä viranhaltija päätöksessä jonka sain on liitteenä olevat kuvat jotka ei ole samoja jotka lähetin joten niitä on käsitelty paremmiksi tien reikiä ja monttuja ei näy kuvissa ollenkaan. Olen soittanut asiasta asianajajalle ja hän kertoi että jos lähetettyjä liitteitä käsitellään ennen päätöksen tekoa tai päätöksen teon yhteydessä on se vakava rike.Olen myös yrittänyt soittaa Hallinto päällikkö mika painilaiselle 3 kertaa olisin kysynyt näistä kuvista mutta hän ei vastannut puhelimeen.jos kuvia on muunneltu paremmiksi näin te myönätte että tiessä oli pahoja reikiä. Haluan että asia oikaistaan ja maksatte autoni korjauskulut 300 e tilille xxxxxxxx.Oikaisun peruste Viranhaltija päätöksen virheellisyys ja virheelliset kuvat."

PORIN KAUPUNGIN VASTAUS HAKIJAN OIKAISUVAATIMUKSEEN:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tienpitäjän korvausvastuu määräytyy vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n perusteella, jonka mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Oleellista ja keskeistä tässä nimenomaisessa korvausasissa on se, että juridisesti kyse on tuottamusvastuusta. Vahingonkorvauslain tuottamusvaatimuksesta johtuen pelkkä kadun huono kunto ei vielä aiheuta korvausvastuuta tienpitäjälle.

Kunnosspitolain mukaan kunnan velvollisuutena on pitää pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Porin kaupungilla on kunnossapidettäviä katuja ja teitä yhteensä n. 550 km, kevytväyliä n. 310 km ja kaupungin hoidossa olevia yksityisteitä n. 100 km. Käytännössä on täysin mahdotonta, että kaupungilla olisi reaaliaikainen tieto koko hoidettavan, eli n. 1000 km:n katu- ja liikenneverkoston kunnosta. Jotta tienpitäjä voi nopeasti reagoida tiestön kunnossapito- ja korjaustarpeisiin, edellyttää se myös kaupungin omien työntekijöiden lisäksi kaupunkilaisten, tienkäyttäjien ja tontinomistajien aktiivista ilmoittamista havaitsemistaan puutteista tienpitäjälle. Tässäkin tapauksessa hakija kertoo ajaneensa kyseistä tietä päivittäin ja havainneensa tiellä reikiä, joita on joutunut väistelemään, mutta ei ole kuitenkaan ilmoittanut näistä kaupungille.

Selvityksen mukaan kaupunki ei ollut vahinkohetkellä tietoinen vahinkopaikan pienistä rei`istä, jotka olivat syntyneet asfalttiin liikenteen ja veden vaikutuksesta. Rei`istä tuli tieto vasta tämän korvausvaatimuksen myötä ja kaupungin paikkausporukka kävi paikkaamassa pienehköjä reikiä Porintiellä 23.7.2024. Tiemestarin sekä asfalttien paikkaajien lausuntojen mukaan vahinkopaikalla ei havaittu isoja reikiä asfaltissa. Hakijan korvausvaatimuksen yhteydessä lähettämien kuvien, joita ei ole missään vaiheessa käsitelty mitenkään, samoin kuin nyt oikaisuvaatimuksen mukana olevien kuvien perusteella, reiät eivät myöskään vaikuta kovin isoilta. Kaupungin mukaan Porintie on vahinkohetkellä ollut hakijan ilmoittamassa paikassa liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, eikä normaalikuntoisen auton / normaalissa kunnossa olevien jousien pitäisi vahingoittua kyseisessä kohdassa ajettaessa nopeusrajoituksen tai tieliikennelain mahdollisesti olosuhteiden edellyttämällä pienemmällä nopeudella.

Tässä nimenomaisessa tapauksessa hakija siis tiesi Porintien kunnosta ja mahdollisista pienistä rei`istä, joten vahinko on todennäköisesti aiheutunut hakijan omasta tuottamuksesta. Tieliikennelain mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettavaksi sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Porin kaupunki katsoo edelleen, ettei vahinko ole aiheutunut kaupungin tuottamuksesta. Edellä mainituilla perusteilla kaupungille tienpitäjänä ei ole syntynyt voimassa olevaan oikeuteen perustuvaa korvausvastuuta vahingosta. Tällainen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

vahingonkorvausvelvollisuutta koskeva erimielisyys ei ratkea hallinnollisessa muutoksenhakuprosessissa. Vahingonkärsijä voi saattaa asian yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, ettei kaupungin kannanotto vahingonkorvausasiaan merkitse asian sitovaa ratkaisua. Vahingonkärsijä voi niin halutessaan saattaa asian käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 8

Pysäköintialueen aikarajoituksen muuttaminen Oikeustalon ja nuorisotalon välisellä pysäköintialueella

PRIDno-2024-4666

Valmistelija / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi

Liitteet

1 Nuorisotalo_oikeustalo_pysakointialueet

Liikenneinsinööri, Pysäköinninvalvonta sekä Infran kunnossapito ovat viime vuosien aikana käyneet keskustelua Porin keskustassa olevista aikarajoittamattomista pysäköintialueista. Tällaisilla pysäköintialueilla pysäköintiä on hyvin vaikea valvoa. E erityisen ongelman etenkin kunnossapidolle muodostavat ne autot, jotka jätetään pysäköintialueelle pidemmäksi aikaa. Toisaalta on selvää, että keskustassakin tarvitaan myös sellaisia paikkoja, joihin esimerkiksi asukkaat tai alueella työssäkäyvät voivat jättää autonsa pidemmäksi aikaa.

Keskusteluissa on päädytty siihen, että pidempikestoista pysäköintiä palveleva aikarajoitus voisi olla 8-9 tuntia, jolloin pysäköintiä olisi kuitenkin vielä mahdollista valvoa. Usein kahdeksan tuntia on työssä käyntiä ajatellen riittävä, mutta esimerkiksi Porin Leijonassa asiakaspalvelussa työskentelevien työpäivä saattaa saapuneiden palautteiden mukaan kestää pidempään.

Oikeustalon ja nuorisotalon välisellä pysäköintialueella aikarajoitetun alueen rajoitus on tähän mennessä ollut 24 tuntia. Lisäksi kyseessä olevalla sekä Tullipuominkadun - Vähälinnankadun risteyksen toisella puolella olevalla pysäköintialueella on ollut puutteita pysäköintimerkinnöissä.

Infran suunnittelutiimi on laatinut liitteenä olevan suunnitelman. Suunnitelmassa esitetään Oikeustalon ja nuorisotalon välisen pysäköintialueen aikarajoitetulle osuudelle 9 tunnin aikarajoitusta. Vähälinnankadun - Tullipuominkadun risteyksen toisella puolella oleva pysäköintialue on esitetty säilytettävän edelleen 24 tunnin aikarajoituksella. Suunnitelma on tämän päätöksen liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Porin kaupungin hallintosäännön 26§ mukaan Tekninen lautakunta päättää liikenteenohjauslaitteiden asettamisesta ja liikennejärjestelyistä, tienpitäjän suostumuksesta erikoiskuljetuslupaa varten (asetus 13.12.2012/786, 38 §), suostumuksen antamisesta tienpitäjälle liikenteenohjauslaitteen asettamiseen (tieliikennelaki 3.4.1981/267, 51 §) sekä tienpitäjän luvasta liikenteenohjauslaitteen ja muun vastaavan opasteen asettamiseen.

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan suunnitelman.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Liikenneinsinööri, Pysäköinninvalvonta, Infran kunnossapidon tiemestari

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 9

Hangassuon ajoharjoitteluradan 609-45 vuokrasopimusehtojen muuttaminen, Pori-Rauman seudun ajoharjoitteluratasäätiö sr ja KUMEKO Recycling Oy

PRIDno-2024-4893

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

- 1 Sopimusluonnos
- 2 Sijainti yleiskaavalla
- 3 Sijainti ortokuvalla
- 4 Sijainti opaskartalla

Pori-Rauman seudun ajoharjoitteluratasäätiölle on vuokrattu 8.1.1991 allekirjoitetulla ja 22.10.2020 muutetulla vuokrasopimukselta Hangassuolta noin 89 200 m²:n suuruinen alue ajoharjoitteluradan pitämistä varten hallinta-alueennuksella 609-45. Vuokrasopimus on voimassa 31.12.2030 saakka. Alueesta on maksettu vuonna 2024 vuokraa 2 640,63 euroa. Alue on Oosinselän osayleiskaavassa osoitettu moottoriurheilun ja ajoharjoitteluradan käyttöön tarkoitetuksi erityisalueeksi (E). Säätiö on kertonut alueen käyneen sille tarpeettomaksi lainsäädäntömuutosten myötä, sillä liukkaan kelin ajoharjoittelua radalla ei enää edellytetä ajo-oikeuden saamiseksi, vaan se voidaan suorittaa simulaattorilla.

Pori-Rauman seudun ajoharjoitteluratasäätiö sr ja Kumeko Recycling Oy ovat neuvotelleet vuokraoikeuden kaupasta, joka on tarkoitus toteuttaa samanaikaisesti maanvuokrasopimuksen muutoksen kanssa. Kaupan myötä alueen käyttötarkoitus muuttuisi, sillä Kumeko käyttäisi aluetta jätteenkäsittelyä ja laitospolttoaineiden välivarastointia varten. Käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi teknisen toimialan maapolitiikkatiimi on neuvotellut Kumekon kanssa vuokrasopimuksen muuttamisesta vastaamaan muuttunutta käyttötarkoitusta, joka vastaa alueella harjoitettua muuta jätteenkäsittelytoimintaa. Samassa yhteydessä vuokra-aikaa jatketaan 30 vuodella 31.12.2054 saakka ja vuokra tarkistetaan vastaamaan alueen vuokrauksissa käytettyä yleistä hintatasoa. Luovutettava alue hinnoitellaan soveltaen kaupunginvaltuuston päätöksellään 25.2.2013 § 89 Peittoon teollisuus- ja läjitysalueelle vahvistamaa hinnoittelua 2 euroa/m² sidottuna elinkustannusindeksin vuoden 2012 keskilukuun 1863. Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksiin sidottava vuosivuokra on 10 993,19 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2023 keskiluvun 2296 kohdalla.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että Pori-Rauman seudun ajoharjoitteluratasäätiölle vuokratun alueen 609-45 vuokrasopimuksen ehdot muutetaan oheisen sopimusluonnoksen mukaiseksi, mikäli ajoharjoitteluratasäätiö ja Kumeko Recycling Oy tekevät vuokraoikeudesta kaupan, ja oikeuttaa tonttipäällikön tekemään tarvittaessa sopimukseen vähäisiä muutoksia. Vuokrasopimuksen muutos



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

allekirjoitetaan samanaikaisesti vuokraoikeuden myymistä koskevan kauppakirjan kanssa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Pori-Rauman seudun ajoharjoitteluratasäätiö sr, KUMEKO Recycling Oy, MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Maa-alueen ostaminen Hyvelänviikistä kiinteistöstä 609-411-5-21 Luoto

PRIDno-2024-4636

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Huhtamäki, maria.huhtamaki@pori.fi

Liitteet

- 1 Kartta, sijainti yleiskartalla
- 2 Kartta, sijainti yleiskaavassa +asemakaava
- 3 Kartta, sijainti kaupungin maanomistuskartalla
- 4 Kaupunkirakennusluonnos
- Verkkajulkisuus rajoitettu

Hyvelänviikissä sijaitsevan kiinteistön Luoto 609-411-5-21 omistajien kanssa on neuvoteltu noin 10,6389 hehtaarin maa-alueen ostamisesta Porin kaupungille raakamaaksi, mikä on kantakaupungin yleiskaavassa 2025 osoitettu käyttötarkoitukseltaan pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysalueeksi ja mahdolliseksi tulvauoman vesialueeksi (VL/w). Kohde käsittää kiinteistön Luoto 609-411-5-21, lukuun ottamatta siitä Porin kaupungille sopimus- ja luovutuskirjalla 9.11.1988 luovutettua erottamatonta noin 36 m²:n määrää. Kohde on pääosin peltoa, joka on vuokrattu kolmannelle osapuolelle viljelykäyttöön. Kohde on merkitty oheisiin liitekarttoihin punaisella rajauksella.

Kohde sijaitsee yleiskaavoitukseen liittyvien selvitysten osoittamalla kasvusuunta-alueella, Hyvelänviikin ja Pormestarinluodon asemakaava-alueiden ja parhaillaan asemakaavoitettavan Perkon välisellä alueella, joten sen hankinta Porin kaupungille on kaupunkirakenteen täydentämiseksi erittäin perusteltua. Kohde rajautuu merkittävien osin Porin kaupungin omistamiin maa-alueisiin, joten kaupan toteutuminen täydentäisi erinomaisesti kaupungin maanomistusta alueella ja mahdollistaisi samalla alueen tehokkaan asemakaavoituksen.

Kauppahinnaksi on neuvoteltu 265.973 euroa (2,50 €/m²), jonka myyjät ovat ilmoittaneet hyväksyvänsä. Hinta on hyväksyttävissä, sillä se noudattaa alueen viimeaikaisten raakamaahankintojen yhtenäistä hintatasoa. Raakamaan hinnoittelu perustuu maan käyvän arvon lisäksi alueen yleiskaavan osoittaman maankäyttötarkoituksen mukaiseen odotusarvoon, huomioituna alueen sijainti ja tulevaisuuden odotukset.

Kuluvan vuoden talousarviossa on osoitettu 1.500.000 euron määräraha maaomaisuuden uushankintoihin. Määrärahaan ei ole 10.1.2025 mennessä kohdistunut menoja, joten kaupan toteutumiseen on määrärahavalmius.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä kaupan, jossa Porin kaupunki ostaa [peitetty] kiinteistön Luoto 609-411-5-21, lukuun ottamatta Porin kaupungille 9.11.1988



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

luovutettua noin 36 m²:n erottamatonta määrääalaa 609-411-5-21-M602, pinta-alaltaan yhteensä noin 10,6389 hehtaaria, oheisen kauppakirjaluonnoksen mukaisin ehdoin 265.973 euron kauppahinnasta.

Tekninen lautakunta oikeuttaa tonttipäällikön tekemään kauppakirjaan tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Myyjät, kaupunkisuunnittelu/Reipas ja Viljanen, tilajohtaminen/Luoma, infrajohtaminen/maapolitiikka

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 11

Määräalan ostaminen Hyvelänviikistä kiinteistöstä 609-411-6-10 Kotipelto

PRIDno-2025-152

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Huhtamäki, maria.huhtamaki@pori.fi

Liitteet

- 1 Kartta, sijainti opaskartalla
- 2 Kartta, sijainti asemakaavassa
- 3 Kaupunkikirjaluonnos
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Hyvelänviikissä sijaitsevan kiinteistön Kotipelto 609-411-6-10 omistajien kanssa on neuvoteltu noin 7 m²:n suuruisen määräalan ostamisesta Porin kaupungille. Kohde vastaa asemakaavassa 609 1105 (HYVELÄNVIIKI 54. PORMESTARINLUOTO 53. LUOTSINMÄKI 49.) kiinteistölle Kotipelto 609-411-6-10 osoitettua osuutta korttelista 63, joka on osoitettu käyttötarkoitukseen yhdistettyjen teollisuus-, varasto-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (TK). Kohde on merkitty oheisiin liitekarttoihin punaisella rajauksella.

Määräalan hankinta kaupungille on edellytyksenä kyseisen tontin luovuttamiselle asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen. Kaupunki on antanut myyjille kohteesta kirjallisen ostotarjouksen 94 euroa (13,43 €/m²), jonka myyjät ovat ilmoittaneet hyväksyvänsä. Hinta noudattaa kaupunginvaltuuston päätökseen perustuvaa, kyseisellä alueella noudatettavaa teollisuustonttien hintatasoa.

Kuluvan vuoden talousarviossa on osoitettu 1.500.000 euron määräraha maaomaisuuden uushankintoihin. Määrärahaan ei ole 10.1.2025 mennessä kohdistunut menoja, joten kaupan toteutumiseen on määrärahavalmius.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä kaupan, jossa Porin kaupunki ostaa [peitetty] noin 7 m²:n suuruisen määräalan kiinteistöstä Kotipelto 609-411-6-10 oheisen kaupunkikirjaluonnoksen mukaisin ehdoin 94 euron kauppahinnasta.

Tekninen lautakunta oikeuttaa tonttipäällikön tekemään kaupunkikirjaan tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Myyjät, infrajohtaminen/maapolitiikka

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 12

Yleisten rakennusten tontin Vähärauma 609-25-38-4 vuokrasopimuksen uusiminen, Kiinteistö Oy Porin Aatuntie 21

PRIDno-2025-127

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijainti asemakaavalla

Kiinteistö Oy Porin Aatuntie 21:lle on vuokrattu 7.11.1975 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella yleisten rakennusten tontti Vähärauma 609-25-38-4. Tontin pinta-ala on 845 m² ja tontin rakennusoikeuden määrä on 400 k-m². Tontin vuokra vuonna 2024 oli 998,03 euroa. Vuokrasopimus päättyy 30.9.2025.

Vuokrasopimus uusitaan 50 vuodeksi eli ajaksi 1.10.2025-31.12.2075. Vuokrasopimus uusitaan voimassa olevan liiketonttien vuokrasopimusmallin mukaisesti. Tontille ei ole kaupunginvaltuuston vahvistamaa hintaa. Maapolitiikkatiimi on tilannut yleisten rakennusten hinnoittelusta ulkopuolisen arvion, jonka perusteella tontin hinnaksi esitetään 50 €/k-m². Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskilukuun 2332 sidottava vuosivuokra on 1000 euroa.

Vuokrasopimusten uusimisessa noudatettavien siirtymäsäännösten mukaan sopimuksen koko päättymisvuodelta peritään nykyisen sopimuksen perusteella laskettavaa vuokraa ja uusi vuokra otetaan käyttöön seuraavasta vuodesta lähtien viiden vuoden aikana 20 prosentin porrastuksin. Uuden sopimuksen mukaisesta vuokrasta peritään 20% vuonna 2026, 40% vuonna 2027, 60% vuonna 2028, 80% vuonna 2029 ja 100% vuodesta 2030 lähtien. Siirtymäkauden aikana peritään kuitenkin vähintään vanhan sopimuksen mukaista vuokraa. Siirtymäsäännös koskee vain nykyisen sopimuksen vuokralaista. Mikäli uusi vuokrasopimus siirretään kolmannelle, uusi vuokralainen maksaa heti seuraavan vuoden alusta lukien täyden vuokran.

Toimivallan peruste:

Porin kaupungin hallintosäännön 26 §:n nojalla tekninen lautakunta päättää enintään 300.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että tontin Vähärauma 609-25-38-4 vuokrasopimus uusitaan edellä esitetyn mukaisesti, ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Kokouskäsitely

Jarno Joensuu poistui kokouksesta kello 18:34.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vuokralainen, Infrajohtaminen/MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Kerrostalotontin Käppärä 609-22-23-1 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Pirtti-Käppärä

PRIDno-2025-53

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijainti asemakaavalla

Asunto Oy Pirtti-Käppärälle on vuokrattu 1.9.1965 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella kerrostalotontti Käppärä 609-22-23-1. Tontin pinta-ala on 4656 m² ja tontin rakennusoikeuden määrä on 4140 k-m². Tontin vuokra vuonna 2024 oli 6627,92 euroa. Tontin vuokrasopimus päättyy 1.9.2025.

Lähtökohtaisesti tontin vuokrasopimus uusitaan. Tontti voidaan kuitenkin myös myydä vuokralaisen niin halutessa.

Vuokrasopimuksen uusiminen

Vuokrasopimus uusitaan 50 vuodeksi eli ajaksi 2.9.2025-31.12.2075. Vuokrasopimus uusitaan voimassa olevan kerrostalotonttien vuokrasopimusmallin mukaisesti. Kaupunginvaltuusto on vahvistanut päätöksellään 15.6.2020 § 86 Käppärän kerrostalotonttien yksikköhinnaksi 122,50 €/k-m². Hinta on sidottu elinkustannusindeksin vuoden 2019 keskiluvun 1968 kohdalle. Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksiin sidottava vuosivuokra on 30 047,61 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla.

Vuokrasopimusten uusimisessa noudatettavien siirtymäsäännösten mukaan sopimuksen koko päättymisvuodelta peritään nykyisen sopimuksen perusteella laskettavaa vuokraa ja uusi vuokra otetaan käyttöön seuraavasta vuodesta lähtien viiden vuoden aikana 20 prosentin porrastuksin. Uuden sopimuksen mukaisesta vuokrasta peritään 20% vuonna 2026, 40% vuonna 2027, 60% vuonna 2028, 80% vuonna 2029 ja 100% vuodesta 2030 lähtien. Siirtymäkauden aikana peritään kuitenkin vähintään vanhan sopimuksen mukaista vuokraa. Siirtymäsäännös koskee vain nykyisen sopimuksen vuokralaista. Mikäli uusi vuokrasopimus siirretään kolmannelle, uusi vuokralainen maksaa heti seuraavan vuoden alusta lukien täyden vuokran.

Tontin myyminen

Edellä esitetyn hinnoittelun perusteella tontin myyntihinta on elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla 600 952 euroa. Sillä hinnalla tontti voidaan myydä 31.12.2025 saakka.

Toimivallan peruste:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupungin hallintosäännön 25 §:n nojalla kaupunginhallitus päättää enintään 800.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallituksen päätettäväksi, että tontin Käppärä 609-22-23-1 vuokrasopimus uusitaan tai tontti myydään edellä esitetyn mukaisesti, ja että kaupungin puolesta vuokrasopimuksen tai kauppakirjan allekirjoittaa tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, Vuokralainen, Infrajohtaminen/MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 14

Kerrostalotontin Isosanta 609-8-13-4 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Porin Harjunpäänkatu 7

PRIDno-2024-4565

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijainti asemakaavalla

Asunto Oy Porin Harjunpäänkatu 7:lle on vuokrattu 28.6.1960 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella kerrostalotontti Isosanta 609-8-13-4. Tontin pinta-ala on 5253 m² ja tontin rakennusoikeuden määrä on 3392 k-m². Tontin vuokra vuonna 2024 oli 5780,55 euroa. Tontin vuokrasopimus on päättymässä 1.7.2025.

Lähtökohtaisesti tontin vuokrasopimus uusitaan. Tontti voidaan kuitenkin myös myydä vuokralaisen niin halutessa.

Vuokrasopimuksen uusiminen

Vuokrasopimus uusitaan 50 vuodeksi eli ajaksi 2.7.2025-31.12.2075. Vuokrasopimus uusitaan voimassa olevan kerrostalotonttien vuokrasopimusmallin mukaisesti. Kaupunginvaltuusto on vahvistanut päätöksellään 15.6.2020 § 86 Isosannan kerrostalotonttien yksikköhinnaksi 191,50 €/k-m². Hinta on sidottu elinkustannusindeksin vuoden 2019 keskiluvun 1968 kohdalle. Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksiin sidottava vuosivuokra on 38 485,58 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla.

Vuokrasopimusten uusimisessa noudatettavien siirtymäsäännösten mukaan sopimuksen koko päättymisvuodelta peritään nykyisen sopimuksen perusteella laskettavaa vuokraa ja uusi vuokra otetaan käyttöön seuraavasta vuodesta lähtien viiden vuoden aikana 20 prosentin porrastuksin. Uuden sopimuksen mukaisesta vuokrasta peritään 20% vuonna 2026, 40% vuonna 2027, 60% vuonna 2028, 80% vuonna 2029 ja 100% vuodesta 2030 lähtien. Siirtymäkauden aikana peritään kuitenkin vähintään vanhan sopimuksen mukaista vuokraa. Siirtymäsäännös koskee vain nykyisen sopimuksen vuokralaista. Mikäli uusi vuokrasopimus siirretään kolmannelle, uusi vuokralainen maksaa heti seuraavan vuoden alusta lukien täyden vuokran.

Tontin myyminen

Edellä esitetyn hinnoittelun perusteella tontin myyntihinta on elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla 769 711,67 euroa. Sillä hinnalla tontti voidaan myydä 31.12.2025 saakka.

Toimivallan peruste:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupungin hallintosäännön 25 §:n nojalla kaupunginhallitus päättää enintään 800.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallituksen päätettäväksi, että tontin Isosanta 609-8-13-4 vuokrasopimus uusitaan tai tontti myydään edellä esitetyn mukaisesti, ja että kaupungin puolesta vuokrasopimuksen tai kauppakirjan allekirjoittaa tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, Vuokralainen, Infrajohtaminen/MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Kerrostalotontin Kaanaa 609-61-19-19 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Porin Juhanintie 6-8

PRIDno-2025-54

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijainti asemakaavalla

Asunto Oy Porin Juhanintie 6-8:lle on vuokrattu 21.6.1965 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella kerrostalotontti Kaanaa 609-61-19-19. Tontin pinta-ala on 4779 m² ja tontin rakennusoikeuden määrä on 2448 k-m². Tontin vuokra vuonna 2024 oli 1890,46 euroa. Tontin vuokrasopimus on päättymässä 21.6.2025.

Lähtökohtaisesti tontin vuokrasopimus uusitaan. Tontti voidaan kuitenkin myös myydä vuokralaisen niin halutessa.

Vuokrasopimuksen uusiminen

Vuokrasopimus uusitaan 50 vuodeksi eli ajaksi 22.6.2025-31.12.2075. Vuokrasopimus uusitaan voimassa olevan kerrostalotonttien vuokrasopimusmallin mukaisesti. Kaupunginvaltuusto on vahvistanut päätöksellään 15.6.2020 § 86 Kaanaan kerrostalotonttien yksikköhinnaksi 50 €/k-m². Hinta on sidottu elinkustannusindeksin vuoden 2019 keskiluvun 1968 kohdalle. Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksiin sidottava vuosivuokra on 7 251,95 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla.

Vuokrasopimusten uusimisessa noudatettavien siirtymäsäännösten mukaan sopimuksen koko päättymisvuodelta peritään nykyisen sopimuksen perusteella laskettavaa vuokraa ja uusi vuokra otetaan käyttöön seuraavasta vuodesta lähtien viiden vuoden aikana 20 prosentin porrastuksin. Uuden sopimuksen mukaisesta vuokrasta peritään 20% vuonna 2026, 40% vuonna 2027, 60% vuonna 2028, 80% vuonna 2029 ja 100% vuodesta 2030 lähtien. Siirtymäkauden aikana peritään kuitenkin vähintään vanhan sopimuksen mukaista vuokraa. Siirtymäsäännös koskee vain nykyisen sopimuksen vuokralaista. Mikäli uusi vuokrasopimus siirretään kolmannelle, uusi vuokralainen maksaa heti seuraavan vuoden alusta lukien täyden vuokran.

Tontin myyminen

Edellä esitetyn hinnoittelun perusteella tontin myyntihinta on elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla 145 039 euroa. Sillä hinnalla tontti voidaan myydä 31.12.2025 saakka.

Toimivallan peruste:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupungin hallintosäännön 26 §:n nojalla tekninen lautakunta päättää enintään 300.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että tontin Kaanaa 609-61-19-19 vuokrasopimus uusitaan tai tontti myydään edellä esitetyn mukaisesti, ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vuokralainen, Infrajohtaminen/MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 16

Kerrostalotontin Kaanaa 609-61-19-18 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto Oy Porin Juhanintie 10-12

PRIDno-2025-55

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijainti asemakaavalla

Asunto Oy Porin Juhanintie 10-12:lle on vuokrattu 15.11.1965 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella kerrostalotontti Kaanaa 609-61-19-18. Tontin pinta-ala on 4739 m² ja tontin rakennusoikeuden määrä on 2448 k-m². Tontin vuokra vuonna 2024 oli 1706,22 euroa. Tontin vuokrasopimus on päättymässä 15.11.2025.

Lähtökohtaisesti tontin vuokrasopimus uusitaan. Tontti voidaan kuitenkin myös myydä vuokralaisen niin halutessa.

Vuokrasopimuksen uusiminen

Vuokrasopimus uusitaan 50 vuodeksi eli ajaksi 16.11.2025-31.12.2075. Vuokrasopimus uusitaan voimassa olevan kerrostalotonttien vuokrasopimusmallin mukaisesti. Kaupunginvaltuusto on vahvistanut päätöksellään 15.6.2020 § 86 Kaanaan kerrostalotonttien yksikköhinnaksi 50 €/k-m². Hinta on sidottu elinkustannusindeksin vuoden 2019 keskiluvun 1968 kohdalle. Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksiin sidottava vuosivuokra on 7 251,95 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla.

Vuokrasopimusten uusimisessa noudatettavien siirtymäsäännösten mukaan sopimuksen koko päättymisvuodelta peritään nykyisen sopimuksen perusteella laskettavaa vuokraa ja uusi vuokra otetaan käyttöön seuraavasta vuodesta lähtien viiden vuoden aikana 20 prosentin porrastuksin. Uuden sopimuksen mukaisesta vuokrasta peritään 20% vuonna 2026, 40% vuonna 2027, 60% vuonna 2028, 80% vuonna 2029 ja 100% vuodesta 2030 lähtien. Siirtymäkauden aikana peritään kuitenkin vähintään vanhan sopimuksen mukaista vuokraa. Siirtymäsäännös koskee vain nykyisen sopimuksen vuokralaista. Mikäli uusi vuokrasopimus siirretään kolmannelle, uusi vuokralainen maksaa heti seuraavan vuoden alusta lukien täyden vuokran.

Tontin myyminen

Edellä esitetyn hinnoittelun perusteella tontin myyntihinta on elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla 145 039 euroa. Sillä hinnalla tontti voidaan myydä 31.12.2025 saakka.

Toimivallan peruste:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupungin hallintosäännön 26 §:n nojalla tekninen lautakunta päättää enintään 300.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että tontin Kaanaa 609-61-19-18 vuokrasopimus uusitaan tai tontti myydään edellä esitetyn mukaisesti, ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vuokralainen, Infrajohtaminen/MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 1 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 07.01.2025

§ 2 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 07.01.2025

§ 3 Vahinkoilmoitus, 08.01.2025

§ 68 Vastaus vahingonkorvauspäätökseen, 04.12.2024

§ 69 Vastaus vahingonkorvauspäätökseen, 17.12.2024

§ 70 Vahinkoilmoitus, 27.12.2024

§ 72 Vahinkoilmoitus, 30.12.2024

investointipäällikkö

Hankintapäätös:

§ 22 Kävelykadun ja Satakielilavan istutusrakennelmien hankinta, 16.12.2024

Liikenneinsinööri

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 1 Satakunnankatu välillä Lentoasemantie-Sahalaistenkatu, kadun ja JK+PP-tien välikaistan kuivatuksen parantaminen, 14.01.2025

§ 2 Tiilimäen Neste, Stop-merkki, 14.01.2025

§ 4 Tuohimaantie 30 km/h nopeusrajoitus, 14.01.2025

§ 61 Pysäköintirajoitukset Kirkkokatu 19 eteen, 04.12.2024

§ 62 Kameravalvonnasta ilmoittavien kylttien lisääminen Porin katuverkolle, 13.12.2024

§ 63 Kuntalaisaloite, liikenneympyrä Kyröläistentien-Ulvilantien risteykseen, 20.12.2024

§ 64 Osoiteviittoja Kartanon alueelle, 20.12.2024

Toimialajohtaja, tekninen toimiala

Hankintapäätös:

§ 30 PRIDno-2024-4308 / Porin Tekonurmikenttä, tilapäiskatsomo, 17.12.2024

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 1 Vuokrasopimus Kiinteistö Oy Porin Winnova Taidemuseon varasto 1.3.2025 alkaen, 08.01.2025

§ 15 Voimisteluvälineiden luovutus seurakäyttöön, 18.12.2024

§ 16 Sopimusmuutos 2 Palmgren-Konservatorion vesikattomuutostyön lisäkustannus vuokraan, 31.12.2024

Tonttipäällikkö

§ 3 Pysäköintialueeksi vuokratun yleisen alueen 609-67-9901-700-0-1

vuokrasopimuksen purkaminen, Venator P&A Finland Oy:n konkurssipesä, 07.01.2025

§ 120 Mainospaikkojen 609-00378 vuokraaminen ottelumainoksia varten, HC Ässät Pori Oy, 11.12.2024

§ 121 Mainospaikan 609-18-9901-5018-0-41 vuokraaminen opastetaulua varten Isojoenrannalta, Kauppaliike Nurminen Oy / K-Market Murtosenmutka, 16.12.2024

§ 122 Sopimussakon perimättä jättäminen luovutettaessa rakentamattoman loma-asuntotontin Yyteri 609-60-32-6 vuokraoikeus ja rakennusajan jatkaminen, Esko Hakamäki Oy, 20.12.2024



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Yksikön päällikkö, infrayksikkö

Hankintapäätös:

§ 1 Puskulevy tiehöylään, 09.01.2025

Yksikön päällikkö, tilayksikkö

§ 1 Maantiekadun terveysasema, laaja kuntotutkimus ja PTS, 13.01.2025

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 2 Noormarkun taiteilijatalo H 109, 13.01.2025

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§7

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Linkki lakiin: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat
maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §4, §6, §13, §14, §17

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§5, §8, §9, §10, §11, §12, §15, §16

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.